

Тема: Технология развития критического мышления

Описание приемов ТРКМ

I стадия «Вызов»

Во время работы на этой стадии принимаются все версии. Обучающиеся включены в активный поиск, они воспроизводят информацию. Каждый обучающийся ставит перед собой вопрос «Что я знаю по данной проблеме?», формируется представление, чего же он не знает и хочет узнать. Идеи при обсуждении не критикуются, но разногласия фиксируются.

Прием «Мозговая атака»

Мозговая атака как методический прием используется в технологии развития критического мышления с целью активизации имеющихся знаний на стадии «вызова». На первом этапе обучающимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают по данной теме; на втором – обучающиеся обмениваются информацией. Педагогический опыт показывает, что парная мозговая атака очень помогает обучающимся, которым сложно высказать свое мнение перед большой аудиторией. Обменявшись мнением с товарищем, такой обучающийся легче выходит на контакт со всей группой. Кроме того, работа в парах позволяет высказаться гораздо большему числу обучающихся.

Прием «Плюс – минус – интересно (вопрос)»

Данный приём нацелен на актуализацию эмоциональных отношений в связи с текстом. Текст размечается с помощью трех видов значков, логика расстановки которых может быть выбрана педагогом или самим обучающимся. Например, анализ текста с точки зрения того или иного тезиса. Тогда значок «плюс» сигнализирует о сильном аргументе в поддержку тезиса, «минус» о слабом аргументе или аргументе в пользу антитезиса, «интересно» представляет собой повод для размышления.

Эти же три значка может использовать читатель для оценки значимости или новизны материала для себя лично.

При чтении текста предлагается фиксировать в соответствующих графах таблицы информацию, отражающую:

- в графу «**П**» заносится информация, которая, с точки зрения обучающихся, носит позитивный характер,
 - в графу «**М**» - негативный,
 - в графу «**И**» - заносятся наиболее интересные и спорные факты.
- Возможна модификация этой таблицы, когда графа «И» заменяется графой «?» («Есть вопросы»).

При использовании данного приёма информация не только более активно воспринимается (прослушивается, записывается),

систематизируется, но и оценивается. Подобная форма организации материала позволяет провести обсуждение, дискуссию по спорным вопросам.

Прием «Корзина» идей (понятий, имен...)

Это прием организации индивидуальной и групповой работы обучающихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают обучающиеся по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все обучающиеся вместе знают об изучаемой теме.

Обмен информацией проводится по следующей процедуре:

1. Задается прямой вопрос о том, что известно студентам по той или иной проблеме.
2. Сначала каждый студент вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной теме или проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1-2 минуты).
3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Обучающиеся делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, студенты должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.
4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).
5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются педагогом в «корзинке» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно «сбрасывать» факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании студентов факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.
6. Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации

Прием «Кластер» (авт. Гудлат) - гроздь

Грозди – графический приём (способ) в систематизации материала, организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Например, модель «планеты и ее спутники»).

3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле по данной теме.

В работе над кластерами необходимо соблюдать **следующие правила:**

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.

2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.

3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы.

Прием «Ключевые термины»

Педагог выбирает из текста 4-5 ключевых слов и выписывает их на доску. Обучающиеся, используя ключевые слова, записанные на доске, прослушав материал, должны распределить их в определённой последовательности, а затем на этапе осмысления найти подтверждения своим предложениям, прочитав параграф учебника.

Или:

Вариант «А»: Парам отводится 5 минут на то, чтобы методом мозговой атаки дать общую трактовку этих терминов и предположить, как они будут фигурировать в последующем тексте.

Вариант «Б»: Обучающимся предлагается в группе или индивидуально составить и записать свою версию полученной информации (рассказа), употребив все предложенные ключевые термины.

При знакомстве с исходным содержанием, обучающиеся сопоставляют «свою» версию и версию «оригинального текста» или параграфа. Описанное задание обычно используется на стадии **«вызова»**, однако на стадии **«рефлексии»** целесообразно вернуться к ключевым терминам и обсудить обнаруженные совпадения и выявленные разногласия. Использование данной формы развивает воображение, фантазию, способствует активизации внимания при знакомстве с текстом оригинала. Предметная сфера не ограничена.

II стадия «Осмысление».

На этапе осмысления даётся возможность отследить процесс новых идей, т.е. обучающиеся получают опыт работы с текстом как активные и думающие читатели, используя следующие приёмы технологии развития критического мышления

Прием «З-Х-У» («Знаю – Хочу знать – Узнал»)

Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы. Прием подходит для разных стадий.

1 шаг: До знакомства с текстом обучающиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать».

2 шаг: По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, обучающиеся заполняют графу «Узнали».

3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф.

Дополнительно можно предложить обучающимся еще 2 графы – «источники информации», «что осталось не раскрыто».

| | | |
|-------------|-------------------|--------------|
| Знаю | Хочу знать | Узнал |
|-------------|-------------------|--------------|

3 стадия «Рефлексия»

На стадии рефлексии «работают» все выше перечисленные приёмы. Таблицы, схемы становятся основой для дальнейшей работы, обмена мнениями, эссе, исследований, дискуссий и т.д.

Прием «Синквейн» происходит от французского слова «cinq» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк: короткое литературное произведение, характеризующее предмет (тему), которое пишется по определённым правилам. Синквейн используется для фиксации эмоциональных оценок, описания своих текущих впечатлений, ощущений и ассоциаций.

Синквейн - самая легкая форма стихотворений по алгоритму.

В переводе «синквейн» означает стихотворение, состоящее из пяти строк, которое пишется по определенным правилам.

На **первой строчке** записывается одно слово – существительное (название стихотворения). Это тема синквейна (связана с изучаемым материалом).

На **второй строчке** надо написать два прилагательных или причастия, описание темы (слова можно соединять союзами и предлогами).

На **третьей строчке** записываются три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме синквейна.

На **четвертой строчке** размещается фраза из 4 слов, состоящая из нескольких слов, с помощью которых обучающийся выражает свое отношение к теме (в 1 строчке).

Пятая строчка – это слово – ассоциация, синоним, резюме, которое позволяет выразить личное отношение к теме, дает ее новую интерпретацию, обычно существительное.

Описание приемов

Прием «Инсерт»

ИНСЕРТ – звуковой аналог условного английского сокращения (INSERT – Interactive Noting System for Effective Reading and Thinking) в дословном переводе означает: интерактивная система записи для эффективного чтения и размышления. (Авторы – Воган и Эстес, 1986; модификация Мередит и Стил, 1997).

Прием осуществляется в несколько этапов.

I этап: Предлагается система маркировки текста, чтобы подразделить заключенную в ней информацию следующим образом:

- **V «галочкой»** помечается то, что уже известно обучающимся;
- **знаком «минус»** помечается то, что противоречит их представлению;
- **знаком «плюс»** помечается то, что является для них интересным и неожиданным;
- **«вопросительный знак»** ставится, если что-то неясно, возникло желание узнать больше.

II этап: Читая текст, обучающиеся помечают соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения.

III этап: Обучающимся предлагается систематизировать информацию, расположив ее в соответствии со своими пометками в следующую таблицу:

| Что уже известно V | Что противоречит представлению — | Является интересным и неожиданным + | Что-то неясно, возникло желание узнать больше ? |
|-----------------------|--|---|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

IV этап: Последовательное обсуждение каждой графы таблицы.

Предметная область использования: преимущественно научно-популярные тексты с большим количеством фактов и сведений (на практике может использоваться любой текст).

Прием способствует развитию аналитического мышления, является средством отслеживания понимания материала.

Этапы ИНСЕРТА соответствуют трем стадиям: вызов, осмысление, рефлексия.

Предложенные значки могут быть заменены другими символами по вашему усмотрению. Например, вместо «+» можно использовать «!». Главное – четкие критерии ранжирования информации.

Прием «Бортовой журнал»

Прием «Бортовой журнал» - это способ визуализации материала. Он может стать ведущим приемом **на смысловой стадии**.

Бортовые журналы - обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым обучающиеся во время изучения темы записывают свои мысли. Когда бортовой журнал применяется в самом простейшем варианте, перед чтением или иной формой изучения материала, обучающиеся записывают ответы на следующие вопросы:

| Что мне известно по данной теме? | Что нового я узнал из текста? |
|----------------------------------|-------------------------------|
| | |
| | |

Встретив в тексте ключевые моменты, обучающиеся заносят их в свой бортовой журнал. При чтении, во время пауз и остановок, обучающиеся заполняют графы бортового журнала, связывая изучаемую тему со своим видением мира, со своим личным опытом. Проводя подобную работу, педагог вместе с обучающимися старается продемонстрировать все процессы зримо, чтобы потом они могли этим пользоваться.

Прием «Круги по воде»

Этот прием является универсальным средством активизировать знания учащихся и их речевую активность на стадии вызова. **Опорным словом** к этому приему может стать изучаемое понятие, явление. Оно записывается в столбик и на каждую букву подбираются существительные (глаголы, прилагательные, устойчивые словосочетания) к изучаемой теме. По сути, это небольшое исследование, которое может начаться в классе и иметь продолжение дома.

Прием «Кубик»

Данный прием используется на этапе осмысления.

Положительные стороны приема «Кубик»:

- позволяет обучающимся реализовать различные фокусы рассмотрения проблемы, темы, задания;
- создает на уроке целостное (многогранное) представление об изучаемом материале;
- создает условия для конструктивной интерпретации полученной информации.

Суть данного приема. Из плотной бумаги склеивается кубик. На каждой стороне пишется одно из следующих заданий:

1. Опиши это... (Опиши цвет, форму, размеры или другие характеристики)
2. Сравни это... (На что это похоже? Чем отличается?)
3. Проассоциируй это... (Что это напоминает?)
4. Проанализируй это... (Как это сделано? Из чего состоит?)
5. примени это... (Что с этим можно делать? Как это применяется?)
6. Приведи «за» и «против» (Поддержи или опровергни это).

Студенты делятся на группы. Педагог бросает кубик над каждым столом и таким образом определяется, в каком ракурсе будет группа осмысливать ту или иную тему

занятия. Обучающиеся могут писать письменные эссе на свою тему, могут выступить с групповым сообщением и т.п.

Приём «Концептуальная таблица»

Приём «**Концептуальная таблица**» особенно полезен, когда предполагается сравнение трёх и более аспектов или вопросов. Таблица строится так: по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали – различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит.

Обучающиеся получают следующий алгоритм работы по тексту (текст параграфа разделён на 5 отрывков по количеству обучающихся в группе):

- Чтение текста.
- Выделение главного, пересказ.
- Обсуждение информации в группе.
- Выделение линий сравнения и их запись на отдельных листах (карточках).

(Можно использовать вопросы, предложенные на стадии вызова).

На стадии **размышления** группам предлагается презентовать «свои» линии сравнения.

За презентацией следует обсуждение вопроса: Какая важная информация не вошла в таблицу?

В качестве домашнего задания обучающимся предлагается выбрать одну из известных графических форм организации материала (таблицы, схемы), либо придумать собственное задание, которое они хотели бы выполнить.

Приём «Концептуальная таблица» может использоваться на разных стадиях урока.

Приём «Перепутанные логические цепочки»

Вариант «А»: модификация приема «Ключевые термины». Дополнительным моментом является расположение на доске ключевых слов в специально «перепутанной» логической последовательности. После знакомства с текстом, на стадии «рефлексии» обучающимся предлагается восстановить нарушенную последовательность.

Вариант «Б»: на отдельные листы выписываются 5-6 событий из текста (как правило, историко-хронологического или естественнонаучного). Демонстрируются перед группой в заведомо нарушенной последовательности. Студентам предлагается восстановить правильный порядок хронологической или причинно-следственной цепи. После заслушивания различных мнений и придя к более или менее единому решению, педагог предлагает обучающимся познакомиться с исходным текстом и определить: верны ли были их предположения. Приём способствует развитию внимания и логического мышления. Более применим при изучении информативно-содержательных текстов.

Прием «Взаимоопрос»

Один из способов работы в парах. Используется **на стадии «осмысления»**.
Технология применения: два студента читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы разного уровня по содержанию прочитанного. Данная форма способствует развитию коммуникативных навыков.

Чтение с остановками и Вопросы Блума

Условное название методического приема организации чтения с использованием разных типов вопросов.

Подготовительная работа:

1. Педагог выбирает текст для чтения. Критерии для отбора: текст должен быть абсолютно неизвестным для данной аудитории (в противном случае теряется смысл и логика использования приема); динамичный, событийный сюжет; неожиданная развязка, «открытый» проблемный финал.
2. Текст заранее делится на смысловые части. Прямо в тексте отмечается, где следует прервать чтение и сделать остановку: «первая остановка», «вторая остановка» и т. д.
3. Педагог заранее продумывает вопросы и задания к тексту, направленные на развитие у обучающихся различных мыслительных навыков.

Педагог дает инструкцию и организывает процесс чтения с остановками, внимательно следя за соблюдением правил работы с текстом. (Описанная стратегия может использоваться не только при самостоятельном чтении, но и при восприятии текста «на слух»).

Типы вопросов, стимулирующих развитие критического мышления:

- «перевод» и интерпретация (перевод информации в новые формы и определение взаимосвязи между событиями, фактами, идеями, ценностями);
- память (формальный уровень) – узнавание и вызов полученной информации;
- оценка – субъективно-личностный взгляд на полученную информацию с последующим формированием суждений и мнений;
- синтез – логическое обобщение полученной информации, целостное восприятие причинно-следственных связей;
- анализ – фрагментарное рассмотрение явления, выделение «частного» в контексте «общего»;
- применение – использование информации как средства для решения проблем в сюжетном контексте или же вне его;

Примечание: чтение с остановками целесообразно использовать на стадии осмысления, дополняя эту методику другими приемами технологии на стадии вызова и рефлексии.

Стратегии смыслового чтения. Ромашка Блума

Читать и не понимать – то же, что совсем не читать.

Коменский Я.

Смысловое чтение – вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста.

Цель смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию.

Одним из главных путей развития читательской грамотности является стратегический подход к обучению смысловому чтению. Под стратегиями смыслового чтения понимают комбинации приёмов, которые используются для восприятия текстовой информации и её переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей. Стратегия всегда предполагает выбор и функционирует автоматически на бессознательном уровне. Существует большое разнообразие стратегий смыслового чтения: «Мозговой штурм», «Глоссарий», «Соревнуемся с писателем», «Чтение в кружок», ассоциативный куст, ромашка Блума, синквейн и т.д.

В педагогической практике на уроках литературного чтения педагоги часто используют стратегию «Ромашка Блума». Обучающиеся с удовольствием изготавливают ромашку, на каждом из шести лепестков которой записываются вопросы разных типов. Работа может быть индивидуальной, парной или групповой, такую ромашку можно задать обучающимся на дом.

«Ромашку» можно использовать на стадии «**Вызова**», тогда обучающиеся сначала задают вопросы, а потом ищут на них ответы, «**Осмысления**» или на стадии «**Рефлексии**» для обобщения полученных знаний.

Использование приема «Ромашка Блума» помогает осуществить дифференцированный и личностно-ориентированный подход в учебно-воспитательном процессе.

Таксономия Блума - как одна из форм работы по развитию критического мышления.

Опыт использования этой стратегии показывает, что обучающиеся всех возрастов (начиная с первого класса) понимают значение всех типов вопросов (то есть могут привести свои примеры).

Как показывает практика, педагогов, в основном, не смущает «детская» форма этой стратегии. Очень часто ее используют для повторения материала. Обучающиеся составляют вопросы, а затем сами ищут на них ответы, используя различные источники информации. После этой работы попросите их ответить на два вопроса: «Какие вопросы были наиболее сложными?» и «Насколько эта работа была для вас полезна?».

Таксономия (от др.-греч. τάξις — строй, порядок и νόμος — закон) — учение о принципах и практике классификации и систематизации[1] сложноорганизованных иерархически соотносящихся сущностей[2]. Принципы таксономии применяются во многих научных областях знаний, для упорядочивания объектов географии, геологии, языкознания, этнографии и всего многообразия органического мира[2].

Исторические сведения

Термин «таксономия» впервые был предложен в 1813 году Огюстеном Декандром, занимавшимся классификацией растений, и изначально применялся только в биологии. Позже этот термин стал использоваться для обозначения общей теории классификации и систематизации сложных систем как в биологии, так и в других областях знаний, в лингвистике, географии, геологии[2].

| | | |
|--------|------------|--------------------|
| Синтез | Творческие | Что будет, если..? |
| Оценка | Оценочные | Как вы относитесь? |

«Ромашка Блума» - цветок

Систематика вопросов, основанная на созданной известным американским психологом и педагогом Бенджаминем Блумом таксономии учебных целей по уровням познавательной деятельности (**знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка**), достаточно популярна в мире современного образования.

| | | |
|-----------------|-------------------|---|
| Воспроизведение | Простые | Кто? Когда? Где? Как? |
| Понимание | Уточняющие | Правильно ли я понял..? |
| Применение | Практические | Как можно применить..? Что можно сделать из..? |
| Анализ | Интерпретационные | Почему? |

Классификация вопросов Б. Блума:

1. Простые вопросы — вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию; проверяют знание текста. Их часто используют при традиционных формах контроля: на зачетах, в тестах, при проведении терминологических диктантов и т.д.

Ответом на них должно быть краткое и точное воспроизведение содержащейся в тексте информации.

- Простые вопросы – начинаются со слов «Кто?», «Что?», «Где?», «Когда?», «Как?». Простые вопросы или «тонкие» вопросы. Простые вопросы (фактические вопросы) – требуют знания фактического материала, ориентированы на работу памяти.

Например: Как звали главного героя? Куда впадает Волга?

2. Уточняющие вопросы. Выводят на уровень понимания текста. Это провокационные вопросы, требующие ответов «да» – «нет» и проверяющие подлинность текстовой информации. **Например:** Правда ли, что... Если я правильно понял, то...

Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то ...?», «Ты так считаешь?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о... «Насколько я понял...», «Правильно ли я Вас поняла, что...».

Целью этих вопросов является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал.

Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой. Очень важно задавать эти вопросы без негативной мимики. В качестве пародии на уточняющий вопрос можно привести всем известный пример (поднятые брови, широко раскрытые глаза): «Ты действительно думаешь, что... **Их задают с целью что-то уточнить.**

Такие вопросы вносят ощутимый вклад в формирование навыка ведения дискуссии. Важно научить обучающихся задавать такие вопросы без негативной окраски.

3. Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Используются для анализа текстовой информации. Они направлены на выявление причинно-следственных связей. Побуждая обучающихся к интерпретации, мы учим их навыкам осознания причин тех или иных поступков или мнений, событий (почему?).

Объясняющие вопросы или «толстые» вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?». В некоторых ситуациях (об этом говорилось выше) они могут восприниматься негативно — как принуждение к оправданию.

В других случаях они направлены на установление причинно-следственных связей. «Почему листья на деревьях осенью желтеют?». Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного «превращается» в простой.

Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

Важно, чтобы в тексте не было ответа на такой вопрос в готовом виде, иначе он перейдёт в разряд простых.

4. Творческие вопросы. Подразумевают синтез полученной информации. В них всегда есть частица БИ или будущее время, а формулировка содержит элементы условности, прогноза, фантазии или предположения.

Например: Что бы произошло, если...- «Что изменилось бы в мире, если бы у людей было не пять пальцев на каждой руке, а три?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?». «Что будет, если...?», «Как вы думаете, что произойдет дальше...?», «Что изменилось бы, если бы у человека было 4 руки?», «Как, вы думаете, сложилась бы судьба героя, если бы он остался жив?».

5.Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов.

Например: «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?», «Как вы относитесь к...?», «Что лучше?», «Правильно ли поступил...?».

Задавая оценочные вопросы, мы используем слова: «Почему...хорошо, а плохо?», «Чемотличается от ...?», «Кто из героев поступил хорошо, а кто плохо?», Чем один герой отличается от другого?, т.е. оцениваем те или иные события, поступки, сравниваем.

Оценочные вопросы (сравнение) – необходимо использовать, когда вы слышите, что кто-либо из студентов выражает соседу по парте свое недовольство или удовольствие от произошедшего на уроке.

6.Практические вопросы. Нацелены на применение, на поиск и установление взаимосвязи между теорией и практикой.

Начинают вопросы со слов: «Как можно применить?», «Что можно сделать из...?», «Как бы ты поступил на месте...?», «Как мы можем...?», «Где может пригодиться знание интегралов?».

Такая классификация помогает научить обучающихся задавать вопросы к тексту самостоятельно. Обучающимся нравится формулировать и записывать вопросы к произведению, текстам (на любом этапе работы), работу можно проводить в парах, группах, индивидуально.

Литература:

1.Таксономия (теория классификации) // Струнино — Тихорецк. — М. : Советская энциклопедия, 1976. — (Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров ; 1969—1978, т. 25).

2.Биологический энциклопедический словарь / Гл. ред. М. С. Гиляров; Редкол.: А. А. Баев, Г. Г. Винберг, Г. А. Заварзин и др. — Москва : Сов. энциклопедия, 1986. - 831 с.

МЕТОД СМЫСЛОВОГО ПОЛЯ

| В чем суть проблемы? | Причины ее возникновения? | Какие могут быть пути и способы решения? | Какие могут возникнуть затруднения? |
|----------------------|---------------------------|--|-------------------------------------|
| | | | |

Прием «Общее - уникальное»

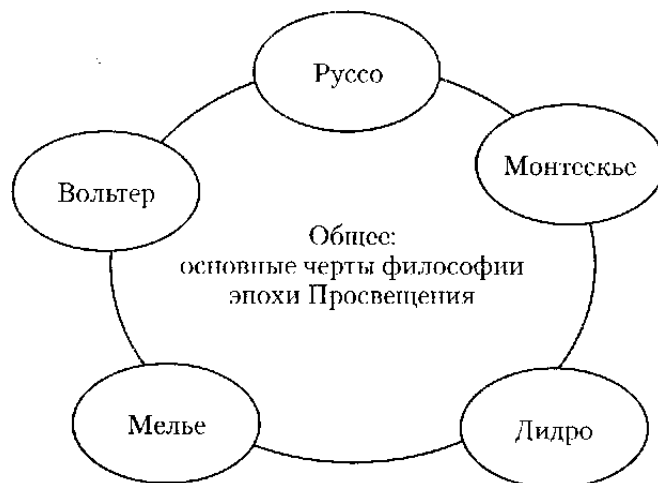
Это прием, который способствует развитию важного метапредметного умения - способности выделять и кратко представлять общие и особенные черты при сравнении двух и более предметов, явлений, фактов и т. д. По таксономии Б. Блума, используя данный прием, мы способствуем развитию аналитических способностей, работаем на уровне синтеза, и сравнительной оценки.

Работа с этим приемом на стадии рефлексии может быть индивидуальной, парной, групповой.



^ Используя графические методы (Кольца Венна), представьте (назовите, выпишите) общие и уникальные черты двух изученных явлений (персоналий, объектов и т. п.).

Примером применения данного приема на уроке может служить итоговое занятие по теме «Эпоха Просвещения» (обществознание), когда по завершении изучения взглядов мыслителей Просвещения - Монтескье, Руссо, Вольтера, Дидро, Мелье, - мы просим учащихся, используя прием «Общее-уникальное», в графической форме представить их взгляды. В центре «Общее» мы должны увидеть основные идеи эпохи Просвещения (общие черты, характеризующие идеи мыслителей), в секторах «Уникальное» будут представлены уникальные черты философии отдельного мыслителя.



Перекрестная дискуссия

В технологиях, связанных с дискуссионными методами, большое внимание уделяется правилам ведения самой дискуссии, что, несомненно, важно, но в работе с информацией не это умение является ведущим. Как с помощью несложного приема научиться не только вести себя цивилизованно в момент дискуссии, внимательно выслушивать оппонента, но и выдвигать и формулировать аргументы в защиту своей позиции, отбирать наиболее сильные доводы, предвосхищать аргументы оппонентов? Этому можно научиться с помощью приема «Перекрестная дискуссия». В материалах проекта «Чтение и письмо для развития критического мышления» этот прием носил название «Паутинная дискуссия» (Д. Олверманн, 1991). Мы изменили название. Этот прием дает возможность работать с темой в целом - на уровне ее идеи и проблематики. Само слово «перекрестная» предполагает столкновение противоположных точек зрения. Таким образом, такая дискуссия уместна, если по обсуждаемому вопросу возможно возникновение противоположных суждений. Вопрос или спорное утверждение могут быть предложены организатором дискуссии или самими ее участниками. В основе организации работы лежит следующая таблица.

| Аргументы «за» | Вопрос / утверждение | Аргументы «против» |
|----------------|----------------------|--------------------|
| | | |
| Вывод: | | |

Участникам дискуссии предлагается заполнить таблицу. Они работают в парах, последовательно записывая несколько аргументов «за» (4-5 суждений) и несколько аргументов «против». Затем аргументы «за» и «против» последовательно озвучиваются. Дальнейшая работа может быть организована по-разному.

Прием «Верно — Не верно»

Это прием технологии развития критического мышления. Как использовать этот прием на уроке?

Когда использовать прием «Верно — Не верно»?

Педагогический прием «Верно — Не верно» в рамках ТРКМ удобнее всего применять на стадии вызова. То есть в начале урока, когда идет повторение пройденного материала и подготовка обучающихся к восприятию новой информации.

На этом этапе важно не только активизировать обучающихся, подготовить, помочь им освежить в памяти все, что им известно по данной теме и те знания, умения и навыки, что пригодятся сегодня на уроке. Нужно и заинтересовать их, мотивировать.

В то же время, с помощью вопросов и предположений ограничивается круг вопросов, которые будут обсуждаться на уроке. Обучающиеся уже в начале занятия могут наглядно увидеть, что им предстоит узнать, что из этого они уже знали или предполагали, а что является неожиданным, что противоречит их знаниям.

Очень важно обратить на этот момент внимание, чтобы каждый из студентов получил в ходе урока ответы на те вопросы, которые у него возникли в самом начале — после работы с приемом «Верно — Не верно».

Алгоритм работы приема ТРКМЧП «Верно — Не верно»

- Объявляется тема урока.
- Педагог зачитывает вопросы и предположения по теме — не более 10-12.
- Обучающиеся в тетрадях или на отдельных листочках фиксируют ответы с помощью значков "+" и "-".

На стадии рефлексии снова педагог возвращается к составленным таблицам. Он вновь зачитывает вопросы, и обучающиеся отмечают, какие из их убеждений оказались верными, а какие изменились в ходе урока, в связи с новой полученной информацией.

Пример вопросов для приема «Верно — Не верно»

Предмет: история

Тема: Аграрная реформа П. Столыпина.

Вопросы:

1. Верно ли, что аграрная реформа была вызвана сложившейся обстановкой в России того времени?
2. Верите ли вы, что аграрная реформа Столыпина была выгодна только зажиточным крестьянам?
3. Верите ли вы, что реформа имела только положительные последствия?
4. Верите ли вы, что реформа привела к росту производительности сельского хозяйства? И т.д.

Нюансы использования приема «Верно — Не верно»

- Вопросы можно не только зачитывать, но и вывести их на экране, активизируя и слуховое, и зрительное восприятие.
- Прием «**Верно — Не верно**» подходит и при изучении художественных текстов, позволяя обучающимся додумывать развитие событий. Так достигается одна из целей урока по ФГОС — развитие творческого восприятия.

- Прием работает и **на стадии осмысления**, когда нужно в быстрой форме проверить: насколько точно усвоена новая информация.
- При этом обучающиеся сначала читают текст, а потом отвечают на поставленные вопросы, отмечая верные и неверные утверждения. Особенно часто такой прием предлагается на уроках английского языка или литературы, когда требуется привлечь внимание обучающихся к отдельным аспектам текста, выяснить, насколько правильно понят текст.
- В этом случае обсуждение ответов не откладывается на конец урока, а составленная обучающимися таблица анализируется сразу.
- Прием «Верно — Не верно» можно использовать и в качестве домашнего задания. Попросите обучающихся составить дома вопросы и предположения по теме, которая только будет изучаться на следующем уроке. Не нужно заранее изучать тему самостоятельно. Важнее чтобы обучающиеся высказали предположения, не заглядывая в текст нового параграфа. Предположения должны строиться только на основе уже изученного. Таким образом, развивается умение строить логические цепочки, наглядно увидеть взаимосвязь известного и нового.
- Хотелось бы отметить, что приемы ТРКМЧП — это не просто новые технологии, призванные разнообразить урок или «украсить» его. Это целая система, использовать которую нужно постоянно и целенаправленно, а не от случая к случаю.